



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-1021/2022-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom Sauber logistik d.o.o., Samobor, Celine Samoborske 31b, OIB: 75930354265, 25. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Sauber logistik d.o.o., Samobor, Celine Samoborske 31b, OIB: 75930354265.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sauber logistik d.o.o., Samobor, Celine Samoborske 31b, OIB: 75930354265.

III Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

## Obrazloženje

1. Dužnik Sauber logistik d.o.o., Samobor, Celine Samoborske 31b, OIB: 75930354265, (dalje: Dužnik) je 30. ožujka 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl.16. i 25. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje:SZ-a).

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-1021/2022 od 26. travnja 2022. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe je imenovao Marijana Drljanovčana, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131, OIB: 49708160625, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 25. kolovoza 2022.

3. Na ročištu za ispitivanje tražbina povjerenik je prije raspravljanja o predmetu ročišta naveo kako jedan od zakonskih zastupnika dužnika Hrvoje Maljković prije donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, a nakon podnošenja prijedloga prodao jedan kamion u vlasništvu dužnika i to prema računu od 21. travnja

2022. Nadalje, taj drugi zakonski zastupnik dužnika podizao je novac s dužnikova računa bez njegova odobrenja, pa je tako prema izvodu iz banke podignuo 11.000,00 kn nakon otvaranja predstečajnog postupka. Drugu imovinu koja se odnosi na osobno vozilo, kamion i prikolicu uzeo je izlučni vjerovnik zbog neplaćenih rata leasinga, pa tako dužnik sada nema nikakve imovine kojom bi nastavio poslovanje te je svim radnicima otkazan ugovor o radu.

4. Zakonski zastupnik dužnika Marko Radeljak nije osporavao činjenice kako je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka drugi zakonski zastupnik dužnika Hrvoje Maljković prodao kamion u dužnikovu vlasništvu, te je u više navrata nakon otvaranja predstečajnog postupka podizao novac s dužnikova računa.

5. Iz računa broj 117/PO1/1 od 21. travnja 2022. proizlazi da je dužnik prodao tegljač za iznos od 18.750,00 kn s PDV-om (list 399 spisa).

6. Iz izvadaka iz banke vidljive su isplate na bankomatu s dužnikovog računa (list 400 do 402 spisa) za koje povjerenik navodi kako nije dao suglasnost.

7. Prema tome, nesporno je da je dužnik nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (30. ožujka 2022.) otuđio svoju imovinu (21. travnja 2022.), a da nije imao odobrenje povjerenika jer povjerenik tada još nije bio niti imenovan. Nadalje, bez odobrenja povjerenika podizana su i novčana sredstva s dužnikovog računa na bankomatu u iznosu od 11.000,00 kn.

8. Temeljem čl. 64. st. 1. toč. 2. SZ-a sud će rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupa protivno odredbama čl. 67. toga zakona.

9. Temeljem čl. 67. st. 3. SZ-a pravne poslove iz čl. 29. st. 3. ovog zakona dužnika može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan.

10. Prema odredbi čl. 29. st. 1. SZ-a od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje. U razdoblju iz stavka 1. ovog članka dužnik ne može otuđiti ni opterećivati svoju imovinu (čl. 29. st. 3. SZ-a).

11. U konkretnom slučaju dužnik je postupio protivno odredbi čl. 29. st. 3. i čl. 67. st. 3. SZ-a poduzimanjem naprijed opisanih radnji bez odobrenja povjerenika, pa su ostvarene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka u smislu odredbe čl. 64. st. 1. toč. 2. SZ-a, te je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

1 St-1021/2022-17

12. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja, a temeljem čl. 64. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja.

U Karlovcu 25. kolovoza 2022.

Sudac:  
Jadranka Mađeruh

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

**Dna:**

1. Dužnik Sauber logistik d.o.o., Samobor, Celine Samoborske 31b
2. zakonski zastupnik dužnika Marko Radeljak
3. povjerenik Marijan Drljanovčan, Miholjanec
4. FINA, po pravomoćnosti
5. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
6. e-Oglasna ploča suda
7. spis

Broj zapisa: **eb310-8b056**

Kontrolni broj: **0c200-73bc3-f4bab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.